



392332
392394



1506 [m.s.]

259.



1022

- 1/ Li
- K
- 2/ Wy
- K
- 3/ Ni
- Du
- 4/ R
- /1
- 5/ Bo
- w
- 6/ Su
- /B
- 7/ Rz
- ny
- 8/ Gr
- /B
- 9/ /S
- i
- 10/ Ny
- /B
- 11/ Bu
- K
- 12/ Mo
- sk
- 13/ Po
- Wa
- 14/ Wy
- St
- 15/ Cz
- i
- 16/ De
- 17/ Ni
- 18/ Ku
- w
- 19/ Co
- ne
- wa
- 20/ Kr
- 17
- 21/ Kr
- sk
- Ex
- 22/ An
- K
- 23/ Rz
- di
- 24/ Pr
- 25/ /E
- sz
- 26/ Z
- 27/ Po
- 28/ Re
- st
- 29/ GL
- 30/ Po
- ni

MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. mian. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr. i r. /
K nlb. 1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Nowa dn. 21. Octobris, Warszawa, w druk. P.
Dufour. -Str. 4.-E^{XXIII} Str. 115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materji krakowskiej. /B.m.dr. i r. /
/1782/. -K nlb. 3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn. 18. Octobris 1782 mian., Warszawa,
w druk. P. Dufour. Str. 4.-E^{XIII} Str. 244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn. 21. paźdz. 1782 mian.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn. 22. paźdz. 1782 mia-
ny, Warszawa, w druk. P. Dufour. -Str. 4.-
- 8/ Grabianka Leszczyc Jacek, Nowa do króla w sprawie Pruchnickiego.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.
i r. /.-K nlb. 2.-E^{XXIX} Str. 4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn. 2. list. 1780r.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-E^{XXII} Str. 652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn. 1. Septembris 1776r. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 1.-E^{XIII} Str. 439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-
skowego. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 4.-E^{XXII} Str. 596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Nowa na sessyi seymowej dn. 23. paźdz. 1778r.
Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew. Mińskiego r. 1779. /B.m.dr. i r. /
Str. V.-
- 15/ Czacki Michał, Nowa na seymie dn. 20. Octobris 1780r. /B.m.dr.
i r. /.-K nlb. 1.-E^{XIV} Str. 506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-E^{XX} Str. 125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22. paźdz. 1782r. Warszawa. w
w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-
wa 1782. w druk. u XX. Schol. Piarum. -K nlb. 2.-E^{XIV} Str. 433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Nowa w izbie senatorskiej dn. 22. Oct.
1782r. Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-
skiej dn. 22. Oct. 1782r. -Warszawa, w druk. P. Dufour. K nlb. 2.-
E^{XX} Str. 244.-
- 22/ Ankiewicz Józef, Głos na sessyi dn. 12. paźdz. r. 1782. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 2.-E^{XII} Str. 160.-
- 23/ Rzysszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17. paźdz. 1782r. /B.m.
dr. i r. /.-Str. 3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-
szawa, w w druk. P. Dufour. -Str. 12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-
strom króla, Warszawa 1773. -K nlb. 2.-
- 29/ Gli stati versi sciolti. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2. /tyczy Galicji/. -
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-
nia ludzi z państwa Rossyjskiego. /B.m.dr. /1784. -K nlb. 1

- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ Knlb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 4. - E^{XXVII} Str. 70. -
- 34/ /Ostrogska Ordynacja/, Odpowiedź przyjaciela na zarzuty. K nlb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nlb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nlb. 2. - E^{XXVIII} Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nlb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. E^{XXVIII} Str. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość successorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interesu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nlb. 1. -
- 47 44/ Miasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E^{XXV} Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltynski. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E^{XX} Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E^{XX}
- 64 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E^{XXII} Str. 527. -

. / Knlb. 6
edem
70.-

K nlb. 4

tr. 580

St. 216

iego.

nlb. 1.-

./.-

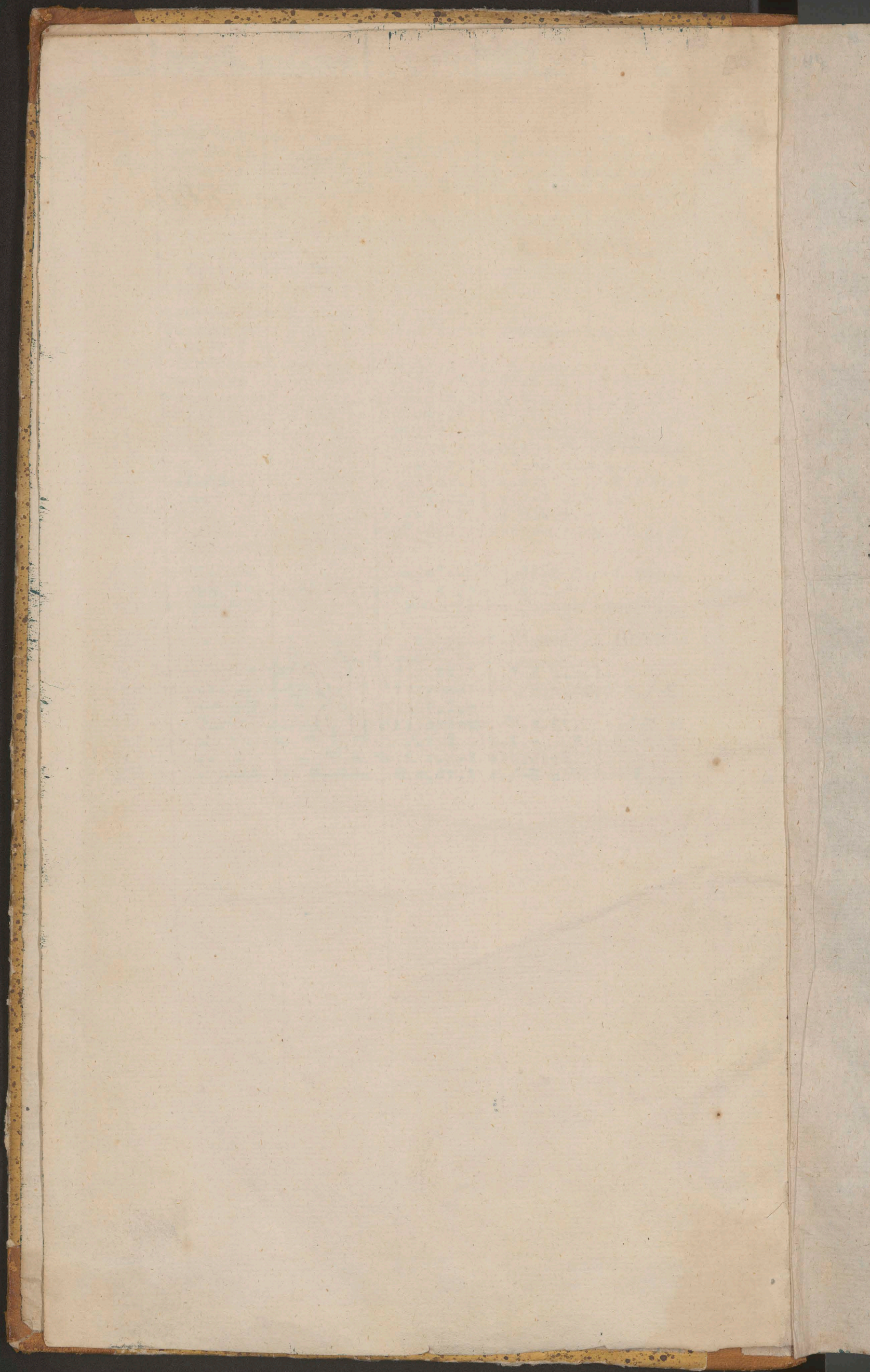
r./-

.-

1.-

527.-

*Żywności Seymu w Latach
ostatnich*



G Ł O S

JASNIE WIELMOŻNEGO

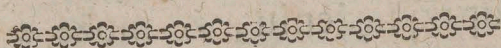
J O Z E F A H R A B I

A N K W I C Z A

KASZTELANA SANDECKIEGO

NA SESSYI DNIA 12. PAZDZIERNIKA ROKU 1782.

M I A N Y.



*Nayiaśnieyszy Krolu Panie moy Miłościwy,
Prześwietne Rzepolitey zgromadzone Stany.*



TAK wyciągała powinność, tak własna chęć z nią zawsze zgodna radziła, abym umieszczony w Senacie dobroczynną łaską W. K. Mci P. M. M. nic pierwey z mieysca mego nie mowił, aż po oświadczeniu naygłębszego W. K. Mci P. M. M. dziękczynienia za konferowane mi Dostoieństwo. Dziś zarzut kilka Osob obeymujący, lecz mnie samego mający na celu, wyciąga odpowiedzi; daruy N. Panie, że od własney zacznę obrony. Umyśl, który zaprzątniony został starunkiem, iak oddalić to, co mi szkodzić może, nie jest w stanie wytłomaczyć, iak żywą serce zawiera wdzięczność dla naylepszego z Krolow za wylane na mnie dobrodzieystwa. Zostawiam dalszemu czasowi dopełnienie wspomnionego obowiązku, dziś mi należy prosić wprzod W. K. Mci y Prześwietne Rzplitey Seymujące Stany o przychylenie się do tey Explikacyi, do ktorey przystępuię,

KROLU Nayiaśnieyszy! w porządku powinności Cywilnych w Stanie Republikanckim niemasz świętszey nad tę dla każdego Obywatela, by był posłusznym Prawu; niemasz

(I)

nic

392353

III

nic, coby go więcej zalecić mogło, iak gdy przy nim ob-
staie bez oglądania się na okoliczności y Osoby; lecz
w głosach mnie zarzut czyniących, nie Prawo, ale tylko
wątpliwość o Prawie wytkniętą słyszałem, a staranność
moja, abym umieszczony został w Kommissyi Skarbu Ko-
ronnego nic nie obraża Prawa, owszem za samego Pra-
wa idzie dobrodzieystwem.

Obrany Deputat po odprzysiężeniu się nawet nie
przestaie być Deputatem, taki jest zarzut usprawiedliwio-
ny niby Prawem, ktore zostawia odprzysiężonego Depu-
tata *circa nonnullas immunitates*.

Ze nie można bezkaranie krzywdzić Deputata, cho-
ciaż już po odprzysiężeniu, że może w sprawach zyski-
wać suspensę, y tam daley; iestże to iedno, co go uznawać
za aktualnego Deputata? Prawo konserwujące *has im-
munitates* nie ma za cel ani szkodzić, ani do dalszych
funkcyi zagrażać drogi Obywatelowi, z tak pracowitey
zchodzącemu usługi, ale owszem tchnie wdzięcznością
dla niego. Znali przodkowie nasi to Prawo piszący, co
to iest być Deputatem, końcem nadgrody to w ten czas
napisane było, co dziś karęby istotną przyniosło, gdy-
by opaczne Prawa nadciąganie miejsce miało.

Nie iest Deputatem, kto już przez odprzysiężenie
się odstąpił swoiey Funkcyi, tak mowi Prawo 1726tego
na karcie 440. wyraźnie do tego przypadku służące „Gdy-
„by Deputat nie wykonawszy przysięgi z Trybunału wy-
„iechał, takowy iako *Contemptor legum &c. &c.* są-
„dzony być powinien, któryby zaś tę przysięgę przed
„limitą wykonał, kontynuować Funkcyi swoiey daley
„iuz nie będzie mógł, — Nad ten dowod Prawem po-
party iasnieyszego nie trzeba; iakże tedy podciągnąć
dzisieyszy przypadek pod Prawo w dwóch Magistraturach
zasiadać zabraniające, kiedy iuz w Trybunale zasiadać
mi się więcej niegodzi?

W Roku 1776tym J. W. Cetner Woiewoda Beł-
ski będąc w Kommissyi Skarbowey, odstąpił od tey Fun-
kcyi, y został Deputatem, a potym Marszałkiem. Wolno
więc było z Kommissarza zostać Deputatem, a dziś nie
wolno z Deputata zostać Kommissarzem? Poźniejszy
niechay ieszcze wspomnę przypadek. Na Seymie 1778mego
J. W.

J. W. Jankowski dzisiejszy godny Poseł Województwa Sandomirskiego, podał się między Kandydatów do Kommissyi, chociaż pod ow czas był Deputatem, a nawet nieodprzyśiężonym, nikt mu przecież zarzutu nie czynił, wszedł w liczbę Kandydatów, y albo prawnie wotowano na niego, albo nieprawnie cała Kommissya obrana była. Dziś powtorzony ten przypadek przezemnie nie miał także uczynionego zarzutu, gdy obierano Radę, byłem między Kandydatami, a jeżeli zła lista do Kommissyi, że w niej umieszczony jestem, zła była y do Rady, zła więc y terazniejszy teyże Rady Elekcyja.

Łatwiejsza rzecz podobno uwierzyć, że złe zarzuty, y ci godni Posłowie, którzy ie czynili, przestaną zapewne na tłumaczeniu się moim. Mieli ci zacni Obywatele troskliwość o Prawo, tyśiąc innych znaydą przypadków istotney potrzeby obstawania przy nim, co gdy y ia wraz z niemi czynić zawsze gotow, naylepiey ich w ten czas przekonam, iak wysoko poważam Prawo, w ten czas na ich szacunek zasłużyć spodziewam się.

Niemasz niebezpieczeństwa, aby się zerwał Trybunał, gdyby Deputaci dla pomieszczenia się w iakim Departamencie porzucali Funkcye, bo Prawo surową rozciąga karę na rwiącego Komplet, ale jest niebezpieczeństwo, że tym trudniej będzie o Deputatów, im mniej się dla nich okazuje względów.

Uproszony od współ-Ziomków swoich Obywatel idzie na Funkcyą Deputata, niesie zdrowie y majątek na Ofiarę Dobru publicznemu, iużto zagrzany miłością Oyczyzny, iuż obiecuiący sobie w nadgodę powszechną wdzięczność, coż go teraz zachęci, gdy w Dyaryuszu tego Seymu z zgorzeniem czytać będzie, iż to do inney w Kraiu Funkcyi przeszkodą mi było, na czym dalsze fundować mogłem nadzieie.

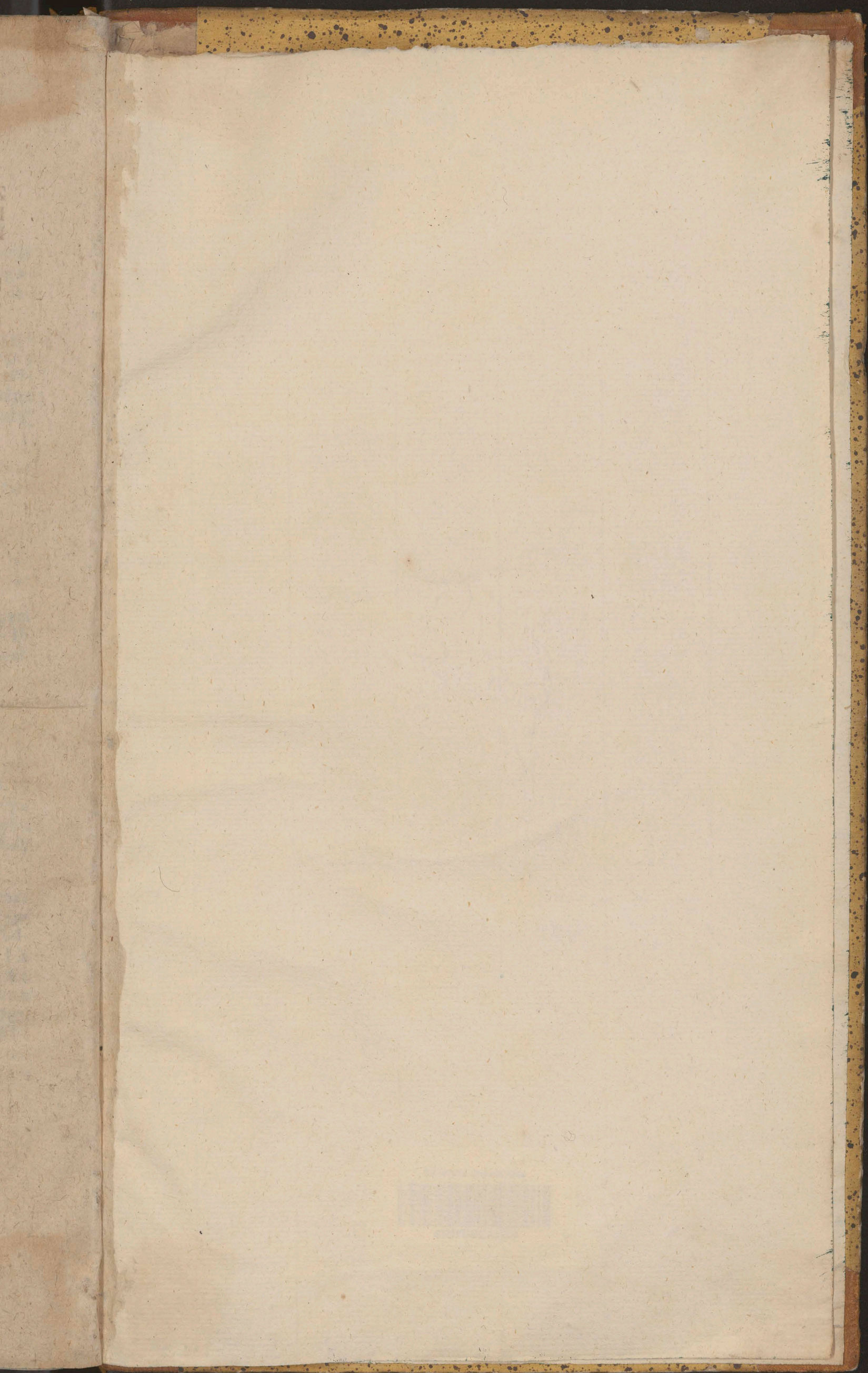
Nayjaśnieyszy Panie! po odbytey Funkcyi Poselskiej na przeszłym Seymie, poszedłem za wolą współ-Obywatelów przymuszaiących mnie do Funkcyi Deputackiej, a poszedłem w takim czasie, kiedy nikt się oney podjąć nie chciał, dopełniałem obowiązków włożonych, śmiem mówić, nad siły zdrowia mego, wszak mnie zaświadczy Publiczność, przytomny Trybunału Marszałek,

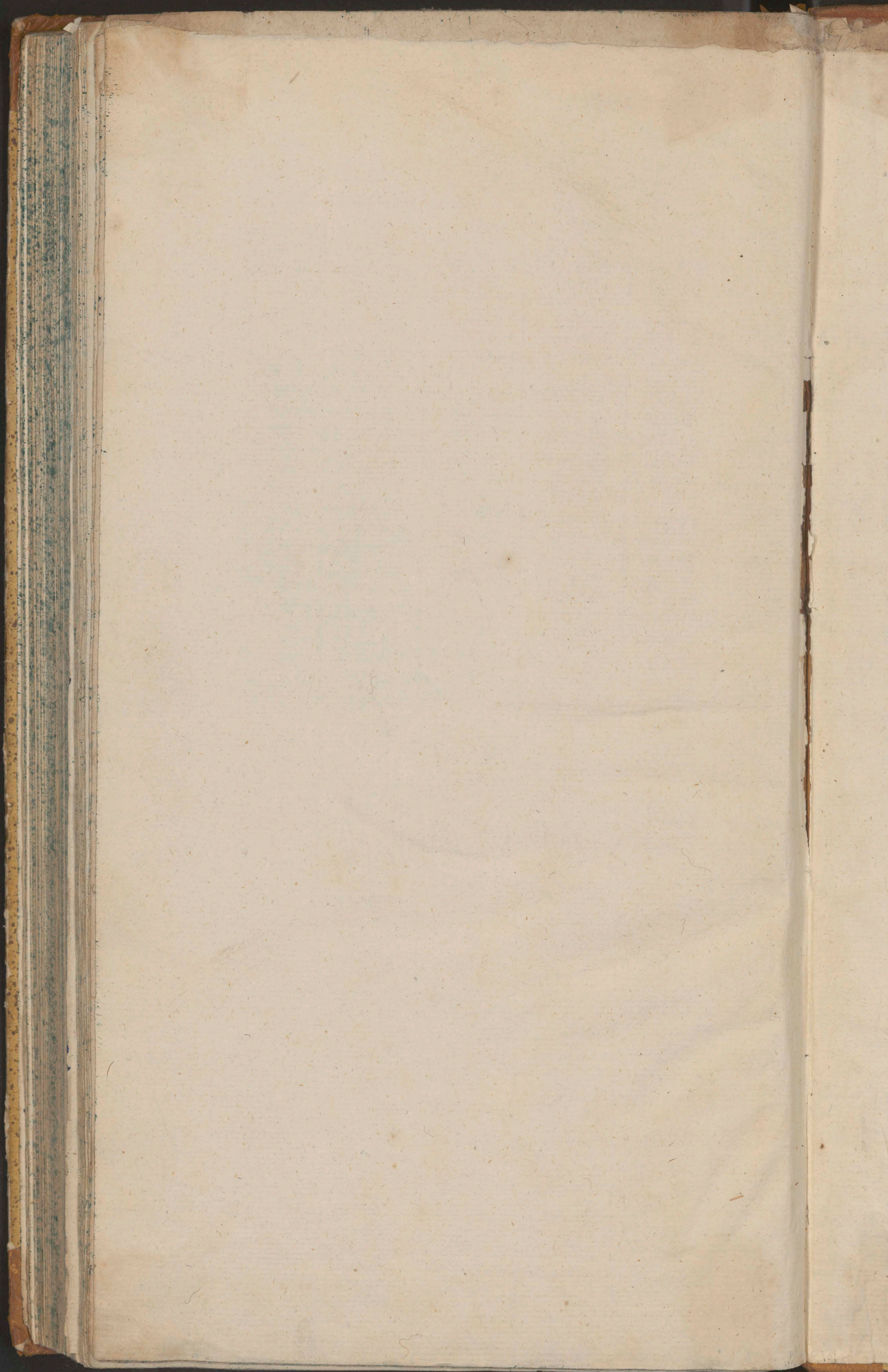
y ci godni Obywatele, którzy w Sądzie Trybunalskim poszukiwali sprawiedliwości.

Nie stanąłbym tu, Prześwietne Rzplitey zgromadzone Stany, a tym mniej śmiałym się cisnąć do Kommissyi, do ktorey serca tylko Seymujących umieścić mogą, gdybym miał co do zarzucenia sobie.

Osoby Trybunał składające dzisiejszy, nie lękają się w pośród Narodu stanąć y mówić, że mają Prawo do łask waszych. Nie przyszedłby prosić o nowy Urząd, ktoby na dawniejszym z cudzego majątku swoy powiększył, ani ten mógłby żądać publicznego zaufania, któryby przez Interes iakieżkolwiek potrafił być krzywoprzysięcą, ale kto w pożytku z Funkcyi osłabione zdrowie y nadwierzony majątek odniósł, ten się spodziewać może Naywyżzey W. K. Mci protekcyi, y nayłaskawszych względów Prześwietnych Seymujących Stanow.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204

